

รายงานผลการวิเคราะห์ การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

2567



เทศบาลตำบล
เพชรเมืองทอง

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูลผู้รับบริการ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญคือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index :CPI) ของประเทศให้มียอดอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักปลัด

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
๑.หลักการและเหตุผล	๑
๒.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี ๒๕๖๗	๑-๙
๓.การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	
-กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๘-๙
-การให้บริการและระบบ E-Service	๙-๑๐
-ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	๑๑-๑๒
-กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๒-๑๓
-กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๓-๑๔
-กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๑๕-๑๖
-กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑๖-๑๗
๔.ข้อจำกัดของหน่วยงาน	๑๘
๕.ภาคผนวก	

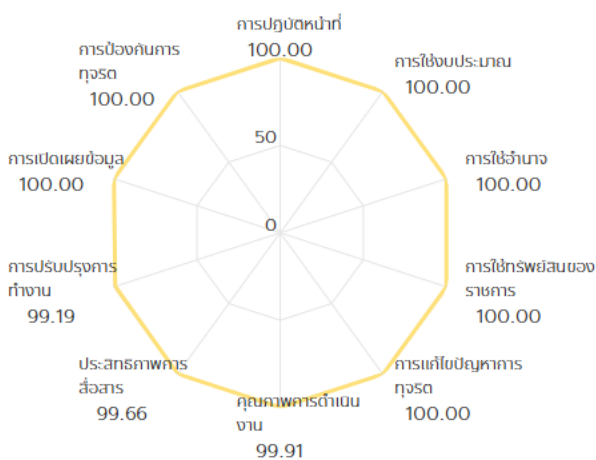
๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

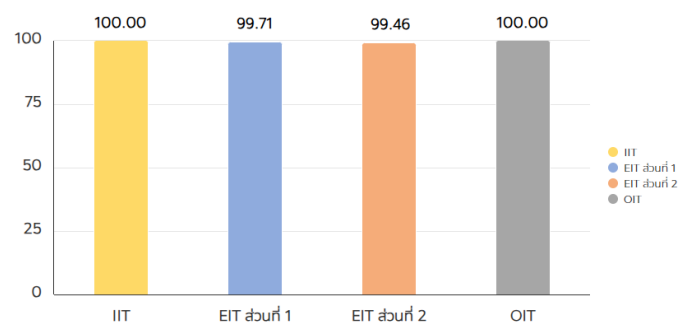
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๘๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ ผ่านดีเยี่ยม

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๗.๗๘ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๙๑ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๖๖ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๑๑ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง อำเภอ
แสวงหา จังหวัดอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
IIT เจ้าหน้าที่ภายในเป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	IIT
	๒.การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	IIT
	๓.การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	IIT
	๔.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๐๐.๐๐	IIT
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	IIT
EIT ผู้มาติดต่อราชการเป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๑๑	EIT
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๖๖	EIT
	๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๑๖	EIT
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	OIT
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	OIT

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม (๙๙.๘๘) คะแนน เมื่อพิจารณาราย
ตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๙.๑๙ คะแนน

ตารางที่ ๒ คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน ๒๕๖๖	คะแนน ๒๕๖๗
๑. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๙.๓๓	๑๐๐.๐๐
๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ (EIT)	๙๗.๒๖	๙๙.๗๑
๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT)	๙๙.๖๓	๙๙.๔๖
๔. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT) ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ๙๙.๔๖ คะแนน ลดลงจากปี ๒๕๖๖ ผลคะแนน (IIT) (EIT ส่วนที่ ๑) เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๖ และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนยังคงรักษามาตรฐานที่ ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๖	คะแนน ๒๕๖๗
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๓. การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๗๘	๑๐๐.๐๐
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๘๙	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ตารางที่ ๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๖	คะแนน ๒๕๖๗
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๙๓	๑๐๐
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๔๒	๙๙.๖๗
๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๗.๔๓	๙๙.๔๕

จากตารางที่ ๔ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทองประจำปี ๒๕๖๗ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าทุกตัวชี้วัดคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๖ โดยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ๙๙.๔๕ คะแนน

ตารางที่ ๕ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๖	คะแนน ๒๕๖๗
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๔๕	๙๙.๘๒
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๔๕	๙๙.๖๔
๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑๐๐.๐๐	๙๘.๙๒

จากตารางที่ ๕ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๖ และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๖

ตารางที่ ๖ คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๖	คะแนน ๒๕๖๗
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวม ซึ่งมีตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเต็มทั้ง ๒ ตัวชี้วัด ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๗ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ i๑ - i๓ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๘ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ i๔ - i๖ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๙ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้อำนาจ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ i๑๗ - i๑๙ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
i๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑๐-๑๒ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า หัวข้อ ๑๓ - ๑๕ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเที่ยมกัน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในส่วน EIT Public และ EIT Survey ทุกตัวชี้วัด ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนนในทุกข้อคำถาม

ตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๙.๖๗	๙๙.๔๖
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๙.๓๔	๙๙.๔๖

จากตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่าตัวชี้วัด e๔ ทั้ง EIT Public และ EIT Survey ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖ EIT Public ได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๙.๓๔ คะแนน

ตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๑๐๐.๐๐	๙๙.๔๖
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๘.๓๖	๙๗.๓๐

จากตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT Public) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน เมื่อพิจารณารายหัวข้อพบว่า หัวข้อ e๙ ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ๙๘.๓๖ คะแนน และคะแนนผลประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT Survey) พบว่าหัวข้อ E๙ ได้รับคะแนนน้อยที่สุดเช่นเดียวกับ (EIT Public)

ตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๖	Q&A	๑๐๐.๐๐
๐๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๑๒	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๓	E-Service	๑๐๐.๐๐
๐๑๔	รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๕	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๘	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๓	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เมื่อพิจารณาพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายหัวข้อ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๐๒๖	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับสินบน	๑๐๐.๐๐
๐๓๑	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๓๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๖ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เมื่อพิจารณาพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

๓. การวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละประเด็นและวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

๓.๑ ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การ ประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๑	กระบวนการงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	IIT	i๑	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง
			i๒	๑๐๐.๐๐	
			i๓	๑๐๐.๐๐	
		OIT	๐๗	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็น ประจำ
			๐๘	๑๐๐.๐๐	
			๐๙	๑๐๐.๐๐	
			๐๑๐	๑๐๐.๐๐	

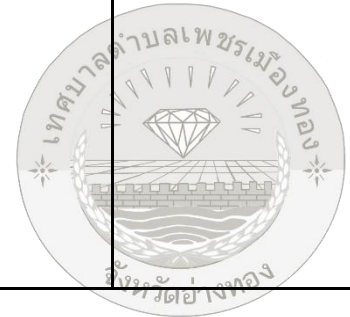
เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากข้อคำถาม i๑-i๓

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ i๑ ถึง ข้อ i๓ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลา และเท่าเทียมกัน เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานพบว่าเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีการปฏิบัติงานที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยให้เจ้าหน้าที่แต่ละส่วนงานจัดทำข้อมูลรายละเอียดการปฏิบัติงานแผนการดำเนินงานประจำปี ทบทวนคู่มือการให้บริการของงานด้านต่างๆ โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ และแจ้งเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ คู่มือการการให้บริการ ให้แก่ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ ๔ อย่าง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยให้เจ้าหน้าที่แต่ละส่วนงานทบทวนคู่มือการให้บริการของงานด้านต่างๆที่หน่วยงานรับผิดชอบโดยระบุขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนงานที่กำกับดูแล ไว้ในคู่มือ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือการให้บริการ ให้กับผู้มารับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ	๑. มีการจัดทำคู่มือการให้บริการ ๒. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการให้ประชาชนได้รับทราบ	๑ ต.ค. ๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	- หัวหน้าส่วนงานทุกส่วนงาน - เจ้าหน้าที่กองคลัง - เจ้าหน้าที่กองช่าง - เจ้าหน้าที่สำนักปลัด



๓.๒ ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การ ประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๒	การให้บริการและระบบ E-Service	EIT	e๑	๑๐๐.๐๐	ควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นประจำ
			e๒	๑๐๐.๐๐	
			e๓	๑๐๐.๐๐	
			e๗	๑๐๐.๐๐	
			e๘	๑๐๐.๐๐	
			e๙	๙๘.๓๖	
		OIT	๐๑๑	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็นประจำ
			๐๑๒	๑๐๐.๐๐	
			๐๑๓	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๕	๑๐๐.๐๐	

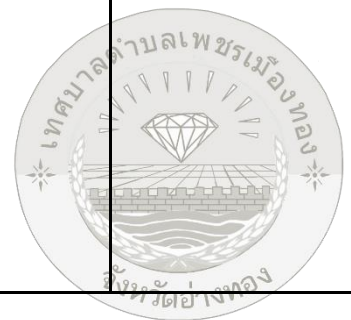
เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service โดยพิจารณาจากข้อคำถาม e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงานหรือไม่

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน อยู่ที่ ๙๙.๑๙ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ e๗ ถึง ข้อ e๙ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยในส่วนของ ข้อ e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งเป็น ข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ ๙๘.๓๖ จึงเห็นว่าควรมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะแนดังกล่าว ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง อาจจะขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

ดังนั้น เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง จึงกำหนดมาตรการการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง รวมถึงจัดทำช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางแจ้งความคิดเห็นของผู้มาติดต่อเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์กรประกอบ ๔ อย่าง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยจัดทำช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-service) พร้อมจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านเสียงตามสายและเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑. จัดทำช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ (E-Service) พร้อมคู่มือการใช้งาน ให้ประชาชนรับทราบ	๑ ต.ค. ๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	- เจ้าหน้าที่สำนักปลัด




๓.๓ ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การ ประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๓	ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	EIT	e๔	๑๐๐.๐๐	ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบใน การสื่อสารตอบข้อซักถาม
			e๕	๙๙.๖๗	
			e๖	๙๙.๓๔	
		OIT	๐๑	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็น ประจำ
			๐๒	๑๐๐.๐๐	
			๐๓	๑๐๐.๐๐	
			๐๔	๑๐๐.๐๐	
			๐๕	๑๐๐.๐๐	
			๐๖	๑๐๐.๐๐	

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พิจารณาจากข้อคำถาม e๖ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ที่ ๙๙.๖๗ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ e๔ ถึง ข้อ e๖ โดยในส่วนของข้อ e๖ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ ๙๙.๓๔ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน จึงเห็นว่าควรมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าว ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้ความชัดเจนเข้าใจง่ายกับผู้มาใช้บริการ

ดังนั้น เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง จึงกำหนดมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ โดยจัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารซึ่งกำหนดไว้ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่นๆตามความเหมาะสม พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ และปรับปรุงข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบ และสืบค้นข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว พร้อมจัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อให้เข้าใจบทบาทการทำงาน

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
จัดให้มีมาตรการเผยแพร่ ข้อมูลต่อสาธารณะ จัดให้มี การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารซึ่งกำหนดไว้ใน เว็บไซต์ของหน่วยงาน และ ช่องทางอื่นๆ เช่น Facebook และ line ของ เทศบาล พร้อมทั้งกำหนด ผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินการ	๑. มอบหมายผู้รับผิดชอบใน การสื่อสารตอบข้อซักถาม ๒. จัดทำข้อมูลข่าวสารการ ดำเนินงานของเทศบาลให้ ประชาชนรับทราบ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และ Facebook ของหน่วยงาน ๓. จัดอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อ เพิ่มพูนความรู้ถึงงานที่ตนเอง ปฏิบัติงาน	๑ ต.ค. ๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	- หัวหน้าส่วนงานทุก ส่วนงาน - เจ้าหน้าที่กองคลัง - เจ้าหน้าที่กองช่าง - เจ้าหน้าที่สำนักปลัด 


๓.๔ ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การ ประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๔	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ	IIT	i๑๐	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง
			i๑๑	๑๐๐.๐๐	
			i๑๒	๑๐๐.๐๐	

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยาย
เชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยพิจารณาจาก
ข้อคำถาม i๑๐ – i๑๒

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการอยู่ที่
๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ i๑๐ ถึง ข้อ i๑๒ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ
การกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่ง
ควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก เมื่อพิจารณาจากบริบทและ
สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานพบว่าเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีการปฏิบัติงานที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้
และยังคงปฏิบัติและยึดถือแนวทางให้สม่ำเสมอ

ดังนั้น เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการกำกับดูแลการ
ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยให้ทางผู้บริหารในระดับต่าง ๆ มีการกำกับดูแล ตรวจสอบ วัสดุ และครุภัณฑ์ ในแต่
ละส่วนงาน เป็นระยะ พร้อมแจ้งให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำคู่มือและประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ทุก
คนให้ทราบในการประชุมประจำเดือนของทุกเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนรับทราบเพื่อเป็น
การสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของทางราชการ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการในการยกระดับ กระบวนการกำกับดูแลการ ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยให้ทางผู้บริหารในระดับ ต่าง ๆ มีการกำกับดูแล ตรวจสอบ วัสดุ และครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะ พร้อมประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าว ให้ เจ้าหน้าที่ทุกคนให้ทราบใน การประชุมประจำเดือนของ ทุกเดือนเพื่อเป็นการสร้าง จิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบ ต่อทรัพย์สินของทางราชการ	๑. มีการจัดทำคู่มือหรือ แนวทางปฏิบัติในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ ๒. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติในการขอ ยืมทรัพย์สินของทางราชการ ให้กับบุคลากรภายใน หน่วยงานและประชาชนให้ รับทราบ ๓. มีการตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ประจำปี และเสนอต่อ ผู้บริหารให้รับทราบ	๑ ต.ค. ๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงาน - ปลัดเทศบาล ผู้อำนวยการกองคลัง - ผู้อำนวยการกองทุก ส่วนงาน - เจ้าหน้าที่พัสดุ 

๓.๕ ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การ ประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๕	กระบวนการสร้างความโปร่งใสใน การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัด จ้าง	IIT	i๔	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง
			i๕	๑๐๐.๐๐	
			i๖	๑๐๐.๐๐	
		OIT	๐๑๔	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็น ประจำ
			๐๑๕	๑๐๐.๐๐	
			๐๑๖	๑๐๐.๐๐	
			๐๑๗	๑๐๐.๐๐	

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เลือกลงใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยาย
เชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
โดยพิจารณาจากข้อคำถาม i๔ -i๖

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณอยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ i๔ ถึง ข้อ i๖ ซึ่งมีคะแนนข้อในแต่ละรายข้ออยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่าเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีการใช้งบประมาณที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ พร้อมทั้งจะไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ซึ่งในข้อดังกล่าวอยู่ในส่วนของกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ดังนั้น เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง จึงกำหนดมาตรการในการรักษามาตรฐานกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจัดทำข้อมูลรายละเอียดแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี /จัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มีการจัดทำผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จัดทำข้อมูลรายละเอียดแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน พร้อมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบโดยการจัดประชุมชี้แจง เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และแจ้งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนในการรับรู้การใช้งบประมาณ เป็นต้น

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการในการรักษาระดับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยให้ทางผู้บริหารในระดับต่าง ๆ มีการกำกับดูแลตรวจสอบ วัสดุ และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะพร้อมประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนให้ทราบในการประชุมประจำเดือนของทุกเดือนเพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของทางราชการ	๑. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ๒. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนให้รับทราบ ๓. มีการตรวจสอบพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี และเสนอต่อผู้บริหารให้รับทราบ	๑ ต.ค. ๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน - ปลัดเทศบาล ผู้อำนวยการกองคลัง - ผู้อำนวยการกองทุกส่วนงาน - เจ้าหน้าที่พัสดุ



๓.๖ ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การ ประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๖	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการ ใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	IIT	i๗	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง
			i๘	๑๐๐.๐๐	
			i๙	๑๐๐.๐๐	
		OIT	๐๑๘	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็น ประจำ
			๐๑๙	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๐	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๑	๑๐๐.๐๐	

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณาจากข้อคำถาม i๗ - i๙

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านใช้อำนาจ ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ i๗ ถึง ข้อ i๙ ซึ่งมีคะแนนข้อในแต่ละรายข้ออยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูก นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกับกระบวนการบริหารงานบุคคล ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง จึงกำหนดมาตรการในการรักษามาตรฐานกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นปัจจุบัน จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการรักษามาตรฐาน กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล โดย จัดทำนโยบายหรือแผนการ บริหารทรัพยากรบุคคล ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และ ประชาสัมพันธ์ข่าวการ ฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน และจัดประชุมเพื่อแจ้งให้ บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ บทบาทและหน้าที่ ของพนักงานในเทศบาล	๑. เจ้าหน้าที่จัดทำแผนการ บริหารทรัพยากรบุคคล ๒. จัดทำประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๓. ประชาสัมพันธ์ แจ้งให้กับ บุคลากรภายในเทศบาล รับทราบ ๔. จัดให้มีการอบรมด้าน คุณธรรม และจริยธรรมภายใน หน่วยงาน ๕. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการให้ผู้บริหารได้รับ ทราบ	๑ ต.ค. ๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	- ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงาน - ปลัดเทศบาล - หัวหน้างานทุกส่วน งาน

๓.๗ ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การ ประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๗	กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน	IIT	i๑๓	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง
			i๑๔	๑๐๐.๐๐	
			i๑๕	๑๐๐.๐๐	
		OIT	๐๒๒	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็น ประจำ
			๐๒๓	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๔	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๕	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๖	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๗	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๘	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๙	๑๐๐.๐๐	
			๐๓๐	๑๐๐.๐๐	
			๐๓๑	๑๐๐.๐๐	
			๐๓๒	๑๐๐.๐๐	
			๐๓๓	๑๐๐.๐๐	
			๐๓๔	๑๐๐.๐๐	
			๐๓๕	๑๐๐.๐๐	

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยพิจารณาจากข้อคำถาม i๑๓ - i๑๕

ข้อเท็จจริงพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริตอยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ i๑๓ ถึง ข้อ i๑๕ ซึ่งมีคะแนนแต่ละรายข้ออยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังและความพยายามในการป้องกันการทุจริต เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่าเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ควรรักษามาตรฐานไว้และดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง จึงกำหนดมาตรการในการรักษาระดับดับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยจัดทำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ โดยนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำแผนป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริต พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริต เผยแพร่ให้บุคลากรภายในและประชาชนได้รับทราบ เพื่อลดโอกาสการเกิดทุจริตและประพฤตินิชอบในหน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
- มาตรการยกระดับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยจัดทำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผน พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ให้ผู้บริหาร และประชาสัมพันธ์แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในได้รับทราบ	๑. เจ้าหน้าที่ ITA จัดทำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส ๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส ๓. นำผลการวิเคราะห์จัดทำแผนป้องกันการทุจริต ๔. รายงานผลการดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริต ๕. รายงานผลการดำเนินให้ผู้บริหารได้รับทราบ ๖. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลวิเคราะห์มาตรการความโปร่งใสและรายงานผลการดำเนินการให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ	๑ ต.ค. ๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน - ปลัดเทศบาล - นักวิเคราะห์ฯ - เจ้าหน้าที่ ITA

๑. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนเองทำให้การดำเนินการล่าช้า
๒. บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนขาดการตระหนักถึงความสำคัญในการประเมิน และยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจและการรับรู้ในเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างแท้จริง
๓. ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไม่ให้ความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเนื่องจากกังวลเมื่อเห็นระบบของทาง ปปช. ว่าเป็นการตรวจสอบ หรือการจับผิด
๔. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมีข้อคำถาม และการตอบแบบวัด OIT ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ทุกปี ทำให้เจ้าหน้าที่ในการดำเนินขาดความรู้ ความเข้าใจในบางรายละเอียดของการประเมิน
๕. การประสานงานกับส่วนงานต่าง ๆ ภายในสำนักงานเพื่อจัดเตรียมเอกสารข้อมูลการประเมินเป็นไปอย่างล่าช้าในบางส่วนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องติดภาระกิจหน้าที่ของตนเองไม่สะดวกในการเตรียมเอกสารข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว
๖. เจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการเตรียมเอกสารข้อมูลในบางรายการคำถามมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร (โอน/ย้าย) ทำให้ไม่มีความพร้อมในการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส



ภาคผนวก

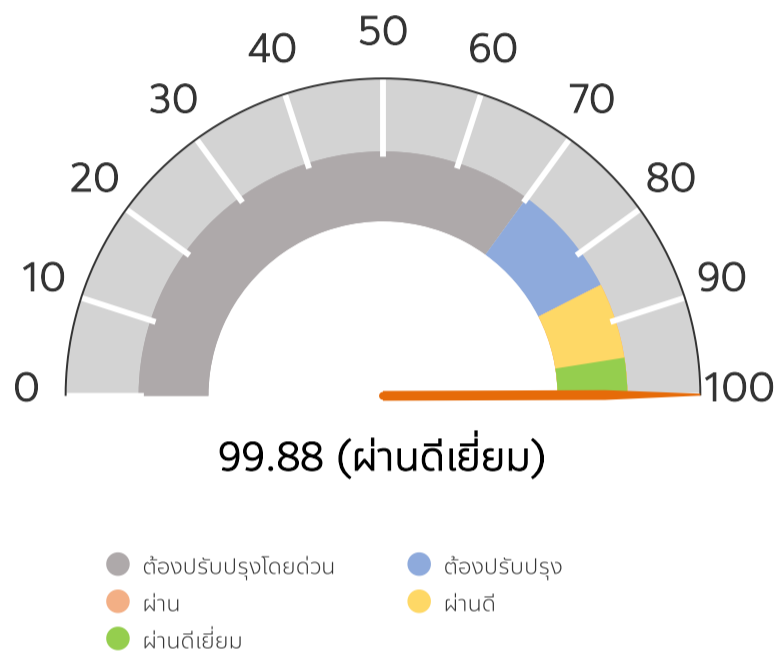


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

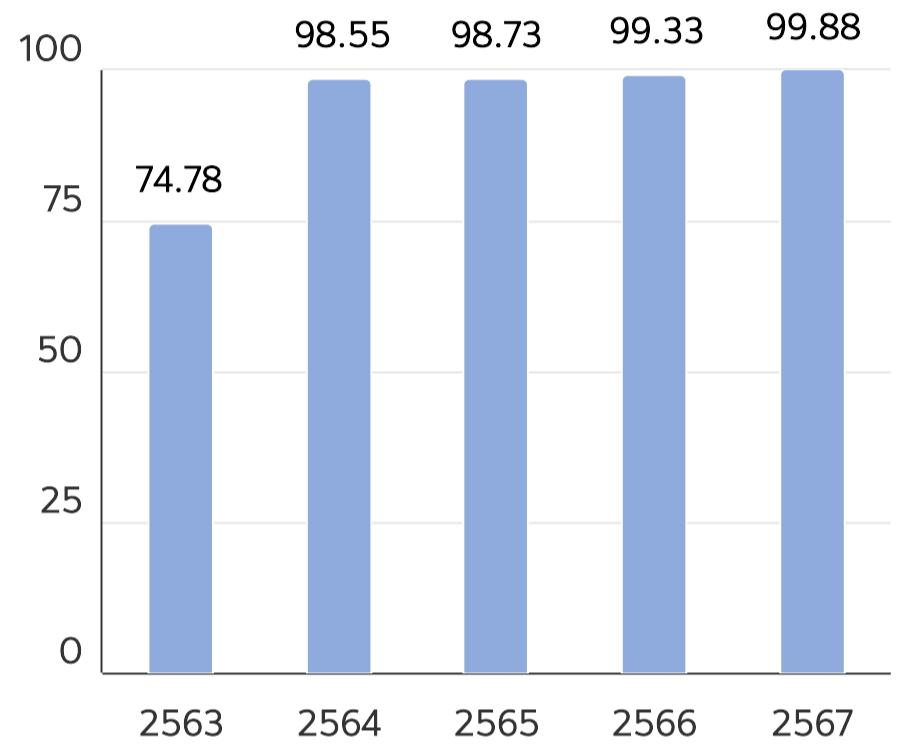
เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 21 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

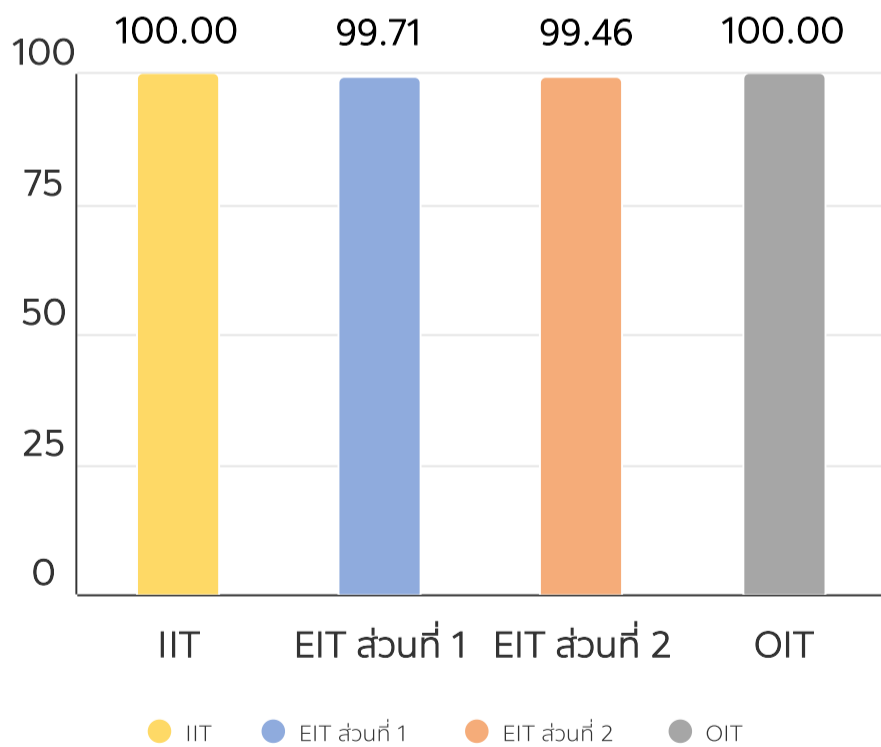
ผลการประเมินในภาพรวม



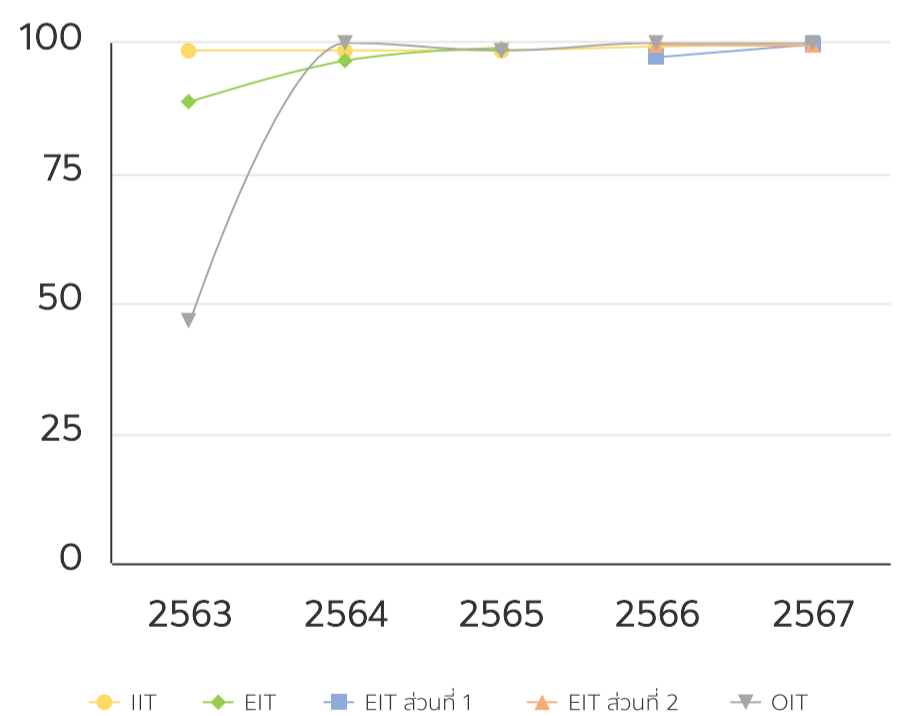
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

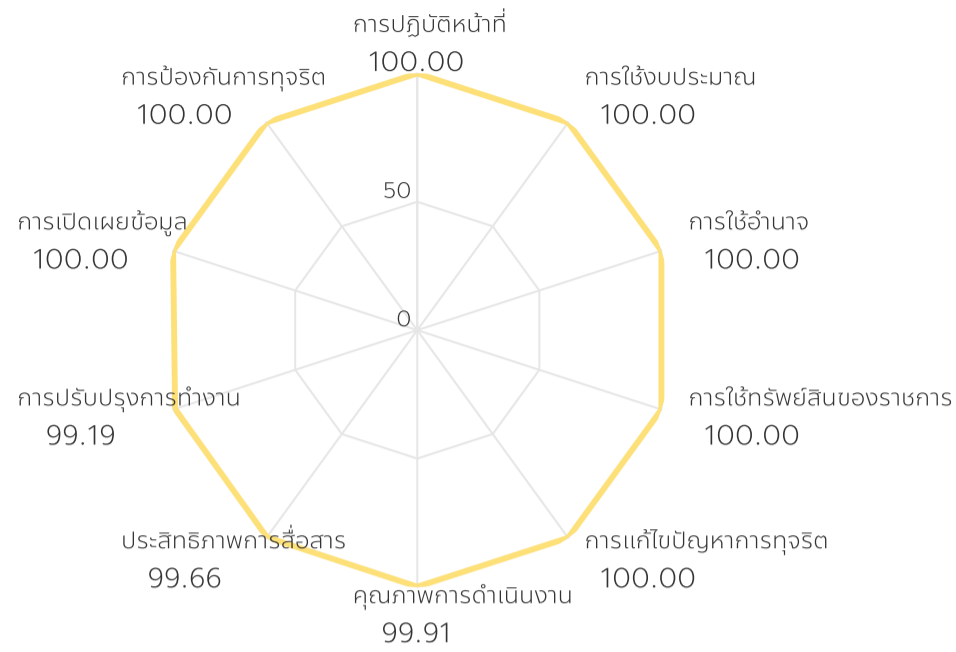


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.91
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.66
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.19
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน			
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%		0.00%		100.00			
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึนทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขมึนอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึนทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

EitPublic

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							99.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.64%	98.36%	99.67

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							99.34
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.28%	96.72%	99.34

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			98.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	1.64%	98.36%	98.36

EitSurvey

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							99.46
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							99.46
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							99.46
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							99.46
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	97.30%	99.46

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			97.30
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	2.70%	97.30%	97.30

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 จำนวนหน้าที่	100.00		
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
๐6 Q&A	100.00		
การบริหารงานและงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00		
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
๐13 E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00		
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 - 60 ปี	2	3	0
41 - 50 ปี	7	10	0
31 - 40 ปี	2	4	0
20 - 30 ปี	1	0	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	9	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	3	7	0
5 - 10 ปี	8	7	0
1 - 5 ปี	2	3	0

ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	5	2	0
ข้าราชการ/พนักงาน	4	12	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	2	0
ผู้บริหาร	3	1	0

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	2	0
51 – 60 ปี	8	11	0
41 – 50 ปี	7	7	0
31 – 40 ปี	4	9	0
20 – 30 ปี	7	4	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	9	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	20	16	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	6	5	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	1	0
บุคคลทั่วไป	27	32	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	6	6	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	22	26	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	1	0
51 – 60 ปี	6	6	0
41 – 50 ปี	3	6	0
31 – 40 ปี	4	6	0
20 – 30 ปี	3	1	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	5	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	11	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	3	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	1	0	0
บุคคลทั่วไป	16	20	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	5	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	12	20	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย ทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 99.88 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้มีการดำเนินการตามทั้ง 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และควรรักษามาตรฐาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถาม ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงาน ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนา ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับ ทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการ ให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงาน ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควร สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชน และส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้า มามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและ เผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนา ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับ ทราบโดยทั่วถึง

(ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ควร รักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	พนักงานยิ้มแย้ม แจ่มใส ใส่ใจดี

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%